

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 3308 DEL 11/06/2020 E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 45 DEL 12/06/2020

Verbale della I° adunanza

Il giorno 21/09/2020, alle ore 16:00, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria civile, chimica, ambientale e dei Materiali DICAM - settore concorsuale 08/B3 Tecnica delle Costruzioni - SSD ICAR/09 Tecnica delle Costruzioni.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 5053 del 01/09/2020:

Componente: Prof. Sergio Lagomarsino – Professore ordinario presso l'Università di Genova;

Componente: Prof. Raffaele Landolfo – Professore ordinario presso l'Università Federico II di Napoli;

Componente: Prof. Angelo Masi – Professore ordinario presso l'Università della Basilicata.

I Commissari dichiarano che nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Raffaele Landolfo, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Angelo Masi.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 3308 del 11/06/2020. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 45 del 12/06/2020, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa agli altri commissari collegati telematicamente.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Nel corso della discussione, i candidati dovranno dimostrare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.



Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 12/10/20 alle ore 15:00 sempre in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e, alle ore 18:30, la Commissione dichiara conclusi i lavori.

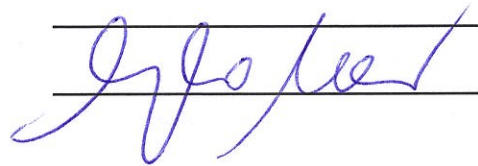
Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

Potenza, 21/09/2020

PRESIDENTE Prof. Raffaele Landolfo

COMPONENTE Prof. Sergio Lagomarsino

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Angelo Masi

A handwritten signature in blue ink is written over a horizontal line. The signature is cursive and appears to be 'Angelo Masi'.

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria civile, chimica, ambientale e dei Materiali DICAM, settore concorsuale 08/B3 Tecnica delle Costruzioni, SSD ICAR/09 Tecnica delle Costruzioni, composta da
PRESIDENTE: Prof. Raffaele Landolfo – Professore ordinario presso l'Università Federico II di Napoli;

COMPONENTE: Prof. Sergio Lagomarsino – Professore ordinario presso l'Università di Genova;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Angelo Masi – Professore ordinario presso l'Università della Basilicata.

predetermina i criteri per la valutazione dei candidati, sotto riportati. La valutazione preliminare si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, e che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 42/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 58/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 42/100

Tabella A

ATTIVITA'	PUNTI max
a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, congruente con la declaratoria del SSD ICAR/09 prevista dal bando	4 punti
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, congruente con la declaratoria del SSD ICAR/09 prevista dal bando	10 punti
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, congruente con la declaratoria del SSD ICAR/09 prevista dal bando	12 punti
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	8 punti
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2 punti
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	4 punti
g) eventuali altri titoli (titolarità di brevetti e attività progettuale)	2 punti

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 58/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.



La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Attribuzione del punteggio:

Tabella B

PUBBLICAZIONI E PRODUZIONE SCIENTIFICA	PUNTI max
Per ogni singola pubblicazione fino a 4,0 punti La valutazione di ogni singola pubblicazione terrà conto, in forma produttoria, dei seguenti 4 fattori: - Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a 4,0 punti) - Congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD Scienza delle costruzioni (fattore moltiplicativo da 0 a 1) - Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fattore moltiplicativo da 0 a 1) - Apporto individuale del candidato (fattore moltiplicativo da 0,6 a 1)	48 punti
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa , fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali	10 punti

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni e la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, si avvale dei sottoelencati indicatori:

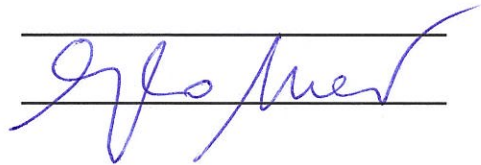
- a) numero di citazioni;
- b) "impact factor";
- c) indice di Hirsch.

Nella valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, la Commissione tiene anche in conto eventuali lettere di referenze allegate alla domanda di partecipazione.

PRESIDENTE Prof. Raffaele Landolfo

COMPONENTE Prof. Sergio Lagomarsino

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Angelo Masi



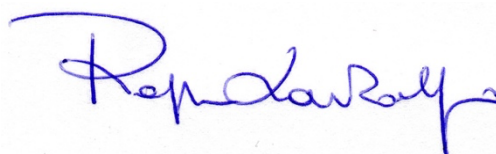
**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 EMANATO
CON D.D. 3308 DEL 11/06/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4°
SERIE SPECIALE - N. 45 DEL 12/06/2020**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Raffaele Landolfo, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare ICAR09, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 21/09/2020 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Angelo Masi.

In fede

Napoli, 21/09/2020



Il Prof.

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 EMANATO
CON D.D. 3308 DEL 11/06/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4°
SERIE SPECIALE - N. 45 DEL 12/06/2020**

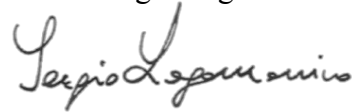
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Sergio Lagomarsino, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare ICAR09, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 21/09/2020 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Angelo Masi.

In fede

Genova, 21/09/2020

Il Prof. Sergio Lagomarsino

Handwritten signature of Sergio Lagomarsino in black ink.